

Проявление экстремизма в условиях глобализации



Н.Д. Махмадизода – доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познание Таджикского национального университета.

Мир находится в процессе преобразования как экономической так и социально – политической. Нам приходится считаться с этими закономерными явлениями. Все преобразования, который переживает современный мир, происходит в рамках глобализационных процессов. Таджикистан как часть современного мира по своему воспринимает метаморфозы глобализационных процессов.

Исследователи солидарны в том, что понятие «глобализация» и «глобализм» различаются друг от друга тем, что глобализация это закономерный ход истории, а глобализм направляемая супердержавами мира, прежде всего США явление.

«Глобализм, пишет А.Ш. Ниязи, - не следует путать с глобализацией – процессом нейтральным, объективным, ни плохим, ни хорошим. Глобализация – многогранный ход истории, представляющий невероятно ускоряющуюся в последнее десятилетия взаимосвязь и взаимозависимость человечества это новая по качеству и объему информационно – технологическая и культурная среда, в которой возможны воплощение разных путей развития, как прогрессивных, так и тупиковых. То, что я называю глобализмом – направление разрушительное. Этот курс геоэкономического и геополитического поведение теснейшим образом увязан с неолиберальной идеей всеилия рынка и размывание социальных функций государства»[1].

Глобализм достаточно просто сформулировал Буш младший. Покидая пост президента, в своей прощальной речи он не удержался от трафаретного заклинания – рынок должен быть впереди государства. Подобное мировоззрение представляет квинтэссенцию неолиберализма. Со временем оно превратилось в идеологию и практику рыночного фундаментализма. Его адепты слепо верят, будто рынок может управлять всем, достаточно только лишь до минимума свести его регулирование. Тогда его свободное распространение уничтожит бедность и угнетение, распушит диктатуры и объединит культуры. Но этот процесс наносит непоправимый ущерб национальной культуре и идентичности народов мира. И закономерно разные культуры особенно исламская цивилизация реагируют на процесс глобализма очень болезненно. Религиозный экстремизм, фундаментализм и терроризм являются реакционным ответом на развитие глобализма или американизации исламской цивилизации во всем мире.

Современные исламские религиозные идеологи, привержены религиозному экстремизму не воспринимают существующий миропорядок, возникший, по их мнению, в результате западной модели процесса глобализма. Секулярное национальное государство вызывает у них негодование и они отстаивают свою идею с помощью экстремизма в религиозном виде. Также некоторые религиозно – экстремистские группы подстраиваются под идеологию религиозного экстремизма и фундаментализма и требуют вернуться к идее халифата, который существовал в начале возникновения ислама. Отсюда рост политического влияния религиозного экстремизма и фундаментализма, который тотально отвергает западную модель политического развития и массовой культуры. Тем самым, с одной стороны, обостряются этнические различия между локальными культурами, а с другой, обостряется цивилизационный конфликт между исламскими странами и Западом. Пример Сомали, Ирака, Ирана, Египта, Судана и Афганистана наглядно доказывает объективность наших утверждений.

Российская исследовательница Д. Малышева подчеркивает, что «В качестве неолиберальной глобализации в последнее время выступает исламский фундаментализм. Современный исламский фундаментализм – это динамично развивающаяся сила, которая в известном смысле является альтернативой глобализаций, определяя многие политические процессы, направления оппозиционного движения в большинстве государств» [2;с.109].

На наш взгляд исламский фундаментализм в некоторых своих выражениях выступает, как выразителем арабской культуры, а не исламской. Сегодня в обществе, прежде всего членами религиозно – экстремистских групп типа салафизма предпринимается усилия для того, чтобы идентифицировать чисто арабские по своему происхождению культурное явление как общи исламские. И это попытка, прежде всего, наносить вред национальной культуры и другим мусульманским народов не являющимся по происхождению арабами.

Глобализация является объективным процессом, вытекающим из нового этапа развития мировой экономики. Этот процесс выгоден отдельным государствам, транснациональных компаний, международных институтов. Широко распространено мнение, по которому процесс глобализации выгоден, прежде всего США и ряду развитых стран. Поэтому, некоторые исследователи рассматривают глобализацию как американизация или вестернизация мировой экономики[3;с.156].

Глобализация способствовала и способствует легкому обмену, объединению и трансформацию всяких идей, в том числе и идеологии джихада.

Известный американский политолог Збигнев Бжезинский, анализируя последствия глобализации, часто повторяет одну мысль. По его утверждению, главная особенность и даже проблема глобализации – это не экстремизм и не терроризм, а всеобщая политическая активизация масс. «Пробуждение масс» - так он охарактеризовал стремительную активизацию

людей по всему миру за последние несколько десятилетий. СМИ, интернет и современные информационные технологии становятся катализаторами пробуждения и политизации самых широких слоев населения земного шара. Также, по мнению З. Бжезинского, терроризм – это только инструмент и симптом болезни.

В этой связи процесс глобализма порождает контрпроцесс в виде антиглобалистического экстремизма во всем мире. Против глобализма выступают все национальные и самодостаточные культуры мира так христианского, буддистского, китайского и исламского.

Российский исследователь Г. Мирский подчеркивает, что «Если в западном мире антиглобализм имеет еще и гуманистическую, правовую экологическую окраску, то в Азии и Африки он сводится главным образом к бунту против засилья Запада, против американской сверхдержавности, однополярности мира, сохраняющие ущемленное, зависимое положение народов Юга-Востока»[4;с.43]. Все исследователи едины в том, что процесс глобализации приносит ощутимые выгоды одним странам и является бедствием для других. Сегодня «золотой миллиард» рассматривает остальной мир как большую деревню, которая выступает поставщиком природных богатств и интеллектуальных ресурсов и дешевой рабочей силы.

Известно, что глобализм развивается через ТНК, которые выражают интересы больших индустриальных западных государств в основном США. Российский исследователь И.М. Подзигун утверждает, что «поставляя в развивающиеся страны устаревшую технологию, размещая в этих странах экологически грязные предприятия, транснациональные корпорации увеличивают разрыв между «золотым миллиардом» и остальной частью мира, содействуя порождению «голодного миллиарда» не в метафизическом, а в буквальном смысле этого слова»[5;с.349]. Подобная политика транснациональных компаний подрывает интеллектуальные и экономические основание развивающихся стран. Все это известно противникам глобализации и по своему питает антиглобалистский экстремизм.

Как это не раз уже бывало в истории, большая часть дивидендов досталась сильным мира сего. Крупные и развитые государства стали еще богаче, бедные государства - беднее. Социальный разрыв между развитым Севером и слаборазвитым Югом увеличивается. Миллионы людей теряют работу в результате экономических и финансовых кризисов. Устои демократии подвергаются опасности из-за ничем не ограниченного диктата транснациональных корпораций, навязывающих жесткие и неравноправные условия сотрудничества с развивающимися странами.

Глобализм по определению является детищем Запада но он не устраивает всех исследователей на Западе. В западных странах основными последователями антиглобалистского экстремизма являются антиглобалисты. Антиглобализм возник, как отрицание права Америки диктовать миру свои правила дальнейшего развития планеты. Отсюда взаимодействия таких разных организаций как «Глобальное сопротивление» (Global resistance)? «Глобальные акции народов против свободной торговли и ВТО» (People's Global Actions), «Друзья планеты» (Friends Of the Earth) и т.д. в рамках общего антиглобалистского движения. С этими организациями сотрудничает множество других «недовольных» современными цивилизационными трансформациями движений. Таковы, например, борцы за права человека, анархисты, марксисты, феминистки[5;с.346].

Таджикское общество является полноценным участником глобализационных процессов и его культуре и национальной идентичности брошен вызов со стороны западной массовой культуры. В этих условиях наблюдается рост самосознание таджикского народа на основе исламской религии и общемусульманской культуре. Таджикское национальное идентичность все в большей степени формируются по религиозному, этническому признаку. Вероятность успешной экспансии глобалистических ценностей в масштабах Таджикистана очень велика, и даже провоцирует реакцию в форме религиозной оппозиционности среди мусульманской

духовенство и импонирующим им молодежи и даже часть светской интеллигенции.

На наш взгляд, именно духовно – нравственные, религиозные опыты начинают сопротивляться усреднению и унификацию. И на сегодня важнейшим ресурсом этого сопротивления является религия. Западная по своему происхождению, глобализм исходит из секулярной парадигмы социального устройства, когда религия вытеснена в сферу частных интересов. Но в мире есть культуры и конгломераты культур, и в особенности это относится исламскому миру, который не допускают «выделения» прагматики в отдельную, не зависящую от религии сферу.

И если Запад в своих глобализаторских устремлениях сделает ставку на продвижение низкопробных ценностей массовой культуры, то легко прогнозируется накал противостояния и попытки изоляционизма в традиционных сообществах Востока. Знамя религиозной идентичности как наиболее консервативной формы идентификации, станет доминирующим в числе других этнических, экономических и политических факторов. И антиглобалистский экстремизм – одно из ярких свидетельств такого сопротивления.

Таким образом в сфере международных отношений предпринимаются попытки создания единого мирового порядка с общим социумом и мировым гражданским обществом, а в духовной сфере – создание единой культуры мировой цивилизаций на основе господства американской культуре. Так по мнению российского исследователя Ю. Петрова «Проводится политика подрыва национальных государств, национальной идентичности и формирования новой идентичности населения на условиях глобализма»[6;с.419]. В экономической сфере межгосударственный либеральный экстремизм стремится сохранить зависимость всех цивилизаций от западноевропейской, посредством заимствования первыми устаревших концепций модернизации общества. «В политической сфере этот межгосударственный экстремизм пытается осуществить демонтаж системы

независимых государств во главе ООН и создать национальные центры управления, которое по своему усмотрению должны будут осуществлять политику «миротворчества», «невмешательства», подготовки «цветных революции» и «смены правящих режимов»[6;с.419].

Глобализация породила немногих выигравших и большинство проигравших. В результате этого усиливается политическая нестабильность в мире. Многие люди теряют уверенность в завтрашнем дне, испытывают угрозу своему образу жизни, своей культуре. Это, по мнению аналитиков, напоминает ситуацию, сложившуюся накануне Первой мировой войны, когда разрыв между богатыми и бедными привел к серьезным политическим потрясениям в виде двух мировых войн и множества революций, последствия которых люди испытывают на себе до сих пор.

В этой связи возникает вопрос о влиянии глобализации на терроризм. Конечно, такое влияние опосредованное и происходит через экономические, политические и культурные факторы. Глобализация привносит в национальные культуры чуждые им элементы, которые быстро подтачивают их основу. Происходит разрушение ценностей, норм, обычаев, привычек, которые составляют традиционный образ жизни людей. Это вызывает беспокойство, страх перед лицом нависшей угрозы, рождает чувство протеста против навязывания чуждой культуры, желание сопротивляться этому. В ответ на насильственное навязывание западной культуры применяется физическое насилие против представителей западных стран, которые рассматриваются носителями враждебной культуры, в том числе рядовых граждан.

Антиглобалистский экстремизм, как социокультурный феномен, является естественным порождением глобализма и его своеобразным отражением. Было бы странно, если бы появился антиглобализм и не появился антиглобалистский экстремизм. Ведь действие по определению

всегда вызывает противодействие. Действие как объединение, сближение, сотрудничество различных стран на основе принятия общих правил экономического, технологического, финансового и т.д. развития вызывает недовольство, противодействие тех людей, стран которые в результате формирования глобального мира теряют национальный суверенитет, или возможности влияния на те или иные события, происходящие не только в мире, но и в своих регионах.

Против этого процесса выступают мусульманские страны и мусульманские культурные деятели. Наиболее радикальные группы мусульманского мира практикуют экстремистскую борьбу против этого феномена. Нетрудно заметить, что антизападные настроения в третьем мире являются также частным случаем антиглобалистского экстремизма, распространяющегося во всем мире. Речь идет о протесте против монополизации власти и влияния могущественных, и, в значительной мере, безличных, транснациональных сил, подрывающих традиционные самобытные основы культуры нации, навязывающих народам единообразные западные духовные ценности и стандарты поведения, подчиняющих экономику суверенных государств интересам транснациональных корпораций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ниязи А.Ш. Афганистану навязывают пережитки глобализма // [http; // afghanistan.ru /doc / 15268. html](http://afghanistan.ru/doc/15268.html). (дата обращения к сайту 22.01.2011)
2. Малышева Д. Исламско-фундаменталистский проект в реалиях современного мира / Д. Малышева // *Мировая экономика и международные отношения*.-1999.-№7.-С.109.
3. Эсенаманова Н.С. Ислам в Центральной Азии в условиях глобализации. Дис. ... канд. полит. наук / Н.С. Эсенаманова. – Бишкек, 2004.- С. 156.
4. Мирский Г. Дракон встает на дыбы / Г. Мирский // *Мировая экономика и международные отношения*.-2002.-№3.-С.43.
5. Подзигун И.М. Глобализация и глобальные проблемы: философско-методологический анализ. Дис. ... док. филос. наук / И.М. Подзигун. - М., 2003.-С.349.
6. Петров Ю.П. Основание экстремизма/Ю.П. Петров//*Актуальные проблемы*

противодействию национальному и политическому экстремизма: материалы Всерос науч. –прак. конф. В 2-х т. – Издательство «Лотос», 2008.-Т. 1. 419 с.

Сущность и взаимосвязь антиглобализма и экстремизма

В статье анализируется взаимовлияние антиглобализма и экстремизма. Антиглобалистский экстремизм, как социокультурный феномен, является естественным порождением глобализма и его своеобразным отражением. Глобализм как всемирный процесс разделил ученых на две противоборствующих лагеря.

Ключевые слова: глобализация, глобализм, экстремизм, секта, фундаментализм, терроризм, салафизм, таджикское общество.

The nature and relationship of anti-globalization and extremism

In this regard, the process of globalization generates kontraptsess as anti - globalization extremism around the world. Against globalization serve all national and self-sufficient culture of peace as a Christian, Buddhist, Islamic and etc.

Key words: globalization, globalism, extremism, sekta, fundamentalism, terrorism, salafizm, secular, tajik society.

Сведение об авторе: Н.Д. Махмадизода – доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познание Таджикского национального университета. Телефон 93.932.59.42. **E-mail:** nozim2985@mail.ru